

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭКОСЕЛЬХОЗИНВЕСТ»**

Юридический адрес: 115184, г.Москва, ул. Новокузнецкая, д.23, стр.4.
Почтовый адрес: 181350 г. Остров, пер. Вокзальный д. 5
ИНН 7705844119, ОГРН 1087746682583

Исх. № _____

Арбитражный суд Псковской области
182000, Псков, Некрасова, 23

от «09» июня 2015 г.

Истец:

Открытое акционерное общество «Ленинец»
Псковская область, Пустошкинский район, д.Долосы

Ответчики:

Общество с ограниченной ответственностью
«Экосельхозинвест»
115184, г.Москва, ул. Новокузнецкая, д.23, стр.4.

Дело № А52-4851/2012

Судья: А.Э.Яковлев

**ЗАЯВЛЕНИЕ
о признании иска**

Открытое акционерное общество «Ленинец» обратилось в Арбитражный суд Псковской области с иском к Матвеевой Татьяне Владиславовне о взыскании причиненных Обществу убытков.

Определением Арбитражного суда Псковской области от 26 марта 2015 года Общество с ограниченной ответственностью «Экосельхозинвест» было привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

По ходатайству истца определением Арбитражного суда Псковской области от 29 апреля 2015 года суд заменил ненадлежащего ответчика Матвееву Т.В. на надлежащего Общества с ограниченной ответственностью «Экосельхозинвест».

В соответствии с п. 3 ст. 49 АПК РФ ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Изучив материалы дела считаем, что требования истца о взыскании арендной платы и стоимости утраченного стада КРС законны и обоснованы.

Лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Оно обязано по требованию учредителей (участников) юридического лица, если иное не предусмотрено законом или договором, возместить убытки, причиненные им юридическому лицу (п.3 ст. 53 ГК РФ).

Общее собрание акционеров Общества 03 июня 2009 года приняло решение о передаче полномочий единоличного исполнительного органа ОАО «Ленинец» управляющей организации ООО «Экосельхозинвест».

Таким образом, именно управляющая компания должна была исполнять обязанности единоличного исполнительного органа Общества. Управляющая

компания обязана была действовать в интересах Общества добросовестно и разумно, обеспечивать выполнение требований законов и нормативных актов, а именно: статьи 69, 71, 88-93 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Закон N 208-ФЗ); пункта 1 статьи 53 Гражданского кодекса РФ, статей 21, 244, 277 ТК РФ, пункта 2 статьи 12 ФЗ «О бухгалтерском учете» № 129-ФЗ от 21.11.1996 г., пункта 1.5. Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утв. Приказом МФ РФ от 13.06.95 № 49, статей 26,27 Приказа Минфина РФ от 29 июля 1998 г. N 34н "Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации", пунктов 76,77,78,79 Приказа Минфина РФ от 13.10.2003 N 91н "Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств", пунктов 1,2,4,8 Постановления от 02.03.1938 г. № 248 «О порядке приема-сдачи дел при смене руководителей учреждений, предприятий хозорганизаций и строителъств», **соблюдать законодательство в части проведения инвентаризации своевременно истребовать арендную плату и следить за сохранностью имущества Общества.** Обязанности, возложенные на нее законом ООО «ЭСИ» надлежащим образом не исполняло в результате чего у Общества возник убыток в сумме 2 515 200 рублей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь с п. 3 ст. 49 АПК РФ исковые требования Открытого акционерного общества «Ленинец» о взыскании 514 000 (пятьсот четырнадцать тысяч) рублей признаем полностью, последствия признания иска известны, понятны.

Генеральный директор



В.Ю.Борисов